

陳麟祥 報告

源起

- •安份守己?
- 認真負責?
- 善意行事?

為什麼老師還是會遇到"不可理論"、 "不可思議"的被訴紛擾?

何謂【教師責任險】

教師因執行職務或管教權之疏忽或過失,因而直接造成學員受有體傷、精神傷害或死亡,依法應負賠償責任並於保險期間內受賠償請求時,由保險公司對被保險人負賠償之責。

保險夠了吧!

- 現有:
- 1. 國家賠償法
- 2. 學生平安意外險
- 3. 學校公共意外責任險

夠了嗎?

保險的用意

- 保險的用意在於風險的分擔,相信沒有人 會因為認為一定要被賠償而保險。
- **只有 -- (故意+違法) 不賠**,其他都可以。 以汽機車第三人責任險為例。
- 「責任保險」的概念。
- 主要目的:運用保險來分擔老師的煩憂。
 意即在上述的事件發生時,啟動保險機制, 全程協助老師來面對接下來的紛擾、訴訟 或衍生費用。

教責險已有的案例.....

- 國小導師為管教必要,把小三學生拉至 學務處,被家長提告妨礙自由罪嫌。
- 國中體育老師,因為導師未傳達學生的 狀況,被家長提起民事損害、精神賠償。
- 高中導師因管教學生使用手機,評論學生作為是"白痴",被家長提告誹謗、妨礙自由罪嫌。

以下教責險都會賠

- 去年2018年,屏東某國中兩位學生,於 外掃區打掃時嬉鬧並拿起掃把揮擊,掃 把頭與握柄分離飛出,不巧擊中其中一 名學生的左眼,導致眼球破裂。
- 去年2018年,國昌國中實驗室意外。

• 只可惜不是會員。

觀念釐清

- •【教責險】的保障對象是教師本人。
- •【學校公共意外責任險】保障的對象是學校,老師僅是<u>附帶被保障</u>,且**限意外事故。**
- 69年已訂定的「國家賠償法」,而依該法第 2條,老師即是廣義依法令行為的公務員 因此,教師在教學或管教時,若有故意或 過失造成學生損害,受害者即可申請國賠 按理,好像根本不需要【教師責任險】或 【學校公共意外責任險】以及【學生平安 意外險】了嘛!
- 但真的是這樣嗎?

校責險不管· 只有教責險可以提供的

高市北區國小,曾有教師與學生在操場等待活動空檔,學生自己頑皮拉槓自摔受傷的案例。因為學校及老師都有宣導,沒有責任,所校責險不賠。

- 1.程序上:訴訟協助。
- 2.內容上:精神賠償、誹謗行為、違反 智財法等。

因為「您」值得多一份保障

- 由工會來保【教師責任險】,
- 一、將全部的老師納入(原本工科老師、體育老師較高風險者,教責險不保族群)。
- 二、協助老師分擔其他的意外紛擾,讓老師可以更專注於教學的本業,實現教師的價值,豈不是件美事!?

• 工會是大家的,每個會員的「您」都值得!